

# Divers

## Une étude de l'Institut Montaigne montre que votre chiffrage n'est pas bon. Avez-vous un avis là-dessus ?

### L'étude de l'Institut Montaigne

Question de Shikatamo

[L'étude de l'Institut Montaigne](#) a été reprise par de nombreux militants et [médias](#) pour signifier que le programme de Jean-Luc Mélenchon allait creuser le déficit et que le chiffrage était sous-estimé. Sans parler [des liens étroits qui unissent l'Institut Montaigne, le mouvement En Marche ! et le MEDEF](#), nous allons expliquer en quoi cette étude est complètement faussée.

Tout d'abord, notre chiffrage est disponible [sur la chaîne Youtube de Jean-Luc Mélenchon](#) et [sur ce site même, résumé](#). Dans [sa synthèse, l'Institut Montaigne](#) chiffre notre programme à **208 milliards d'euros**, et explique que nous chiffons le nôtre à **173 milliards d'euros**. Voici la comparaison entre les mesures principales des différents chiffrages :

**Plusieurs erreurs sont à relever dans le chiffrage de l'Institut Montaigne**, rien que pour quelques points de dépenses :

- Tout d'abord, ils placent les dépenses en matière de santé à 19.4 milliards, dont 16.4 utilisés pour le financement de la sécurité sociale à 100%. **Or, ils n'indiquent nulle part, même pas dans les recettes, le financement de cette mesure, que nous avons détaillé ici-même.**
- Ils expliquent en outre que notre programme pour lutter contre la pauvreté coûterait 32 milliards, dans les mesures suivantes : l'allocation d'autonomie pour les 18-25 ans (9.6 Mds), revalorisation des minimas sociaux (12 Mds), revalorisation de l'AAH au niveau du SMIC (4 Mds). **Or, 9.6+12+4=25.6, et non 32.**

On peut donc se permettre de **douter réellement du sérieux de cette étude**, qui en deux points corrigés passe sous le seuil des recettes annoncées par [le chiffrage de notre programme](#).

Référence ID de l'article : #1079

Auteur : CitronVert

Dernière mise à jour : 2017-04-17 11:31